

**UCHWAŁA NR XVII/250/2025
RADY GMINY TARNÓW**

z dnia 22 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi zarejestrowanej pod numerem RG.1510.3.2025

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), Rada Gminy Tarnów uchwala, co następuje:

§ 1.

W wyniku rozpatrzenia skargi zarejestrowanej pod numerem RG.1510.3.2025, która wpłynęła do Rady Gminy Tarnów w dniu 27 października 2025 r., po uwzględnieniu opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji sformułowanej na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2025 roku, Rada Gminy Tarnów uznaje tę skargę za nieuzasadnioną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Tarnów do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 27 października do Rady Gminy wpłynęła skarga Pana T.Ć dotycząca braku odpowiedzi na zapytanie odnoszące się do interpretacji zapisu zawartego w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Tarnów, przyjętego uchwałą nr V/71/2024 Rady Gminy Tarnów z dnia 9 października 2024. Skarżący wnosił o udzielenie szczegółowych wyjaśnień dotyczących sposobu rozumienia sformułowania „*zapewnienie braku uciążliwości dla użytkowników nieruchomości sąsiednich*” w kontekście utrzymywania na terenie gminy zwierząt gospodarskich.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Tarnów, po przeanalizowaniu skargi dotyczącej braku odpowiedzi na zapytanie odnoszące się do interpretacji zapisu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy, stwierdziła, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Skarżący od dłuższego czasu oczekuje na szczegółowe wyjaśnienia dotyczące sformułowania nakładającego obowiązek „zapewnienia braku uciążliwości dla użytkowników nieruchomości sąsiednich” w przypadku utrzymywania zwierząt gospodarskich. Ustalono jednak, że zapytanie to zostało skierowane do podmiotu niewłaściwego, ponieważ interpretacją i stosowaniem regulaminu zajmuje się Referat Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, a nie Rada Gminy. Sam fakt, że jeden z radnych w rozmowie prywatnej lub korespondencji zadeklarował możliwość udzielenia odpowiedzi, nie może być traktowany jako zobowiązanie organu, ponieważ radny nie działa w takiej sytuacji jako organ gminy i nie posiada kompetencji do wydawania wiążących interpretacji. Brak odpowiedzi nie wynika zatem z zaniechania po stronie organu, nad którym Rada Gminy sprawuje nadzór w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Regulamin utrzymania czystości i porządku stanowi akt prawa miejscowego przyjęty w oparciu o art. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ma charakter ogólny. Jego szczegółowa interpretacja w indywidualnych stanach faktycznych nie należy do kompetencji Rady Gminy, ale odbywa się na etapie stosowania prawa przez upoważnione organy wykonawcze. Z tego względu żądanie skarżącego, aby Rada przedstawiła szczegółowe objaśnienia dotyczące wskazanego sformułowania, nie może być zrealizowane. Kryteria oceny uciążliwości ustalane są każdorazowo w oparciu o stan faktyczny przez organ przeprowadzający kontrolę, którym może być wójt działający poprzez pracowników urzędu lub straż gminną. Działania administracyjne mogą być podjęte wyłącznie w razie stwierdzenia naruszenia obowiązków wynikających z uchwały, przy czym wiele sporów sąsiedzkich może być rozstrzyganych jedynie na drodze cywilnoprawnej, zgodnie z art. 144 Kodeksu cywilnego, który reguluje kwestie immisji takich jak hałas, zapachy czy inne niedogodności.

Należy podkreślić, że – jak wynika z ustaleń – skarżący prowadzi już działania w porozumieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, a stosowne postępowania i kontrole w zakresie utrzymywania zwierząt

gospodarskich są aktualnie prowadzone przez ten wyspecjalizowany organ. Informacja ta ma istotne znaczenie, ponieważ kwestie związane z dobrostanem zwierząt, warunkami ich utrzymywania, ewentualnym zagrożeniem sanitarnym lub epidemiologicznym oraz niektórymi aspektami uciążliwości wynikającej z prowadzenia hodowli mieszczą się w kompetencjach organów Inspekcji Weterynaryjnej, a nie w kompetencjach Rady Gminy. Prowadzenie równoległych postępowań przez organ właściwy rzeczowo potwierdza dodatkowo, że żądanie skarżącego skierowane do Rady Gminy nie znajduje oparcia ani w przepisach, ani w praktyce stosowania prawa.

Warto również zauważyć, że Gmina ma charakter wiejski, co oznacza, iż utrzymywanie zwierząt gospodarskich – w tym drobiu, jak gęsi – jest zjawiskiem normalnym i dopuszczalnym, o ile nie przekracza obiektywnych norm uciążliwości. Sam fakt prowadzenia hodowli nie świadczy o naruszeniu regulaminu. Mając na uwadze niewłaściwe skierowanie zapytania, brak winy po stronie organu, brak kompetencji Rady do udzielania interpretacji indywidualnych regulaminu oraz fakt, że sprawa jest już analizowana przez właściwe organy zewnętrzne, Rada Gminy uznała, że skarga nie znajduje podstaw i podlega odrzuceniu.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Tarnów, uwzględniając opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie sprawy uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Przewodnicząca Rady Gminy
Tarnów

Wiesława Mitera